RESEARCH REVIEW JOURNALS
Volume-04
Issue-04
April-2019

ISSN: 2455-3085 (Online)
RESEARCH REVIEW International Journal of Multidisciplinary
www.rrjournals.com[UGC Listed Journal]

महिला सशक्तिकरण: भारत में पंचायती राज और महिला स्व–सहायता समूह का अध्ययन

डॉ बबीता कुमारी मंडल

गवेषिका, ललित नारायण मिथिला विश्वविद्यालय, दरभंगा

ARTICLE DETAILS

Article History
Published Online: 15April2019

Keywords
शिक्षा, सशक्तीकरण, पंचायत, स्व–सहायता समूह, सहस्राब्दी विकास लक्ष्य (एम.डी.जी)

ABSTRACT

महिलाओं ने कई प्रगति की है, पुरुषों के लिए उनकी हीन स्थिति एक वैश्विक घटना है। अभूतपूर्व आर्थिक विकास के समय, भारत में महिलाओं के खिलाफ हिंसा का एक नाटकीय गहनता का अनुभव हो रहा है और अधिकांश लड़कियों को अभी भी अधिक शैक्षिक अवसर नहीं मिल रहे हैं। महिलाओं के सशक्तीकरण के लिए सबसे महत्वपूर्ण कदमों में से एक में, भारत सरकार ने ग्राम–स्तरीय परिषदों या पंचायती राज संस्थाओं को संवैधानिक दर्जा दिया और महिलाओं के लिए पंचायतों में 33ः सीटें आरक्षित कीं। इसके अलावा, महिलाओं को सशक्त बनाने की एक प्रमुख प्रक्रिया की शुरुआत को चिह्नित करने के लिए महिलाओं को स्व–सहायता समूहों में संगठित किया गया था, हालांकि महिलाओं की औपचारिक शिक्षा पर ज्यादा ध्यान नहीं दिया गया था। हमारा उद्देश्य पश्चिम बंगाल और मिजोरम राज्यों में महिला सशक्तिकरण पर इन उपायों के प्रभाव का पता लगाना था। सामान्य तौर पर, हमने पाया कि सकारात्मक कार्रवाई यह सुनिश्चित करती है कि बड़ी संख्या में महिलाएं राजनीति में प्रवेश करें लेकिन यह सुनिश्चित नहीं करती है कि शिक्षा की कमी के कारण महिलाएं निर्वाचित प्रतिनिधियों के रूप में राजनीति में भाग लें और कार्य करें। सशक्तिकरण को महत्वपूर्ण शिक्षा की प्रक्रियाओं के समग्र परिणाम के रूप में देखा जाना चाहिए जो महिलाओं को स्वायत्त जीवन जीने और कार्य करने की स्वतंत्रता प्रदान करने में सक्षम बनाता है। सदैव भेदभाव और सत्ता की कमी झेलने वाली महिलाओं को सशक्त बनाने के लिए सकारात्मक कार्रवाई और शिक्षा दोनों आवश्यक हैं।

प्रस्तावना

लैंगिक असमानता को क्लासिक श्श असमानता जाल श्श (विश्व बैंक, 2005) के रूप में पहचाना गया है, जो न केवल महिलाओं, उनके परिवारों और समुदायों के लिए, बल्कि राष्ट्र राज्यों, उनकी अर्थव्यवस्थाओं और अंततः के लिए नकारात्मक परिणामों के साथ समाजों में आगे असमानता पैदा करता है। उनके लोगों की भलाई। मिलेनियम डेवलपमेंट गोल (एमडीजी) मुख्य विकास चुनौतियों का जवाब देने के लिए एक वैश्विक साझेदारी का प्रतिनिधित्व करते हैं। एमडीजी 3रू मुनंस मुनंस लैंगिक समानता को बढ़ावा देना और महिलाओं को सशक्त बनाना श्श मजबूत विश्वास का प्रतिनिधित्व करता है कि यह न्याय और दक्षता (आर्थिक और सामाजिक) दोनों के आधार पर एक महत्वपूर्ण विकास उद्देश्य है। इसके अलावा, इस बात के भी मजबूर सबूत हैं कि (ए) लैंगिक समानता और गरीबी में कमी (एमडीजी) और (बी) के बीच एक मजबूत संबंध है कि महिला सशक्तिकरण और लैंगिक समानता अन्य एमडीजी प्राप्त करने के लिए चौनल हैं, जैसे कि सार्वभौमिक प्राथमिक शिक्षा (एमडीजी और) बाल मृत्यु दर (एमडीजी) को कम करना, मातृ स्वास्थ्य में सुधार (एमडीजी 5) के लिए स्पष्ट कनेक्शन का उल्लेख नहीं करना, एचआईवी ६ एड्स और मलेरिया (एमडीजी 6) जैसे संक्रामक रोगों का मुकाबला करना और पर्यावरणीय स्थिरता (एमडीजी) सुनिश्चित करना। हालांकि यह स्पष्ट है कि एक लक्ष्य की ओर प्रगति दूसरों की ओर प्रगति को प्रभावित करती है, लक्ष्य तक पहुँचने के उनके प्रयासों में कई देशों ने उन्हें पारस्परिक रूप से मजबूत बनाने के लिए नहीं जोड़ा है। हालाँकि लैंगिक समानता और महिला सशक्तीकरण के मुद्दे पर लंबे समय से बहस हुई है और दुनिया भर में मांग की गई है, 2002 में डक्ळे की घोषणा ने शिक्षा और महिलाओं के मुद्दों को एक नया आग्रह प्रदान किया। 2015 में निर्धारित समय सीमा के साथ, आठ एमडीजी – जो अत्यधिक गरीबी को कम करने से लेकर एचआईवी ६ एड्स के प्रसार को रोकने और सार्वभौमिक प्राथमिक शिक्षा प्रदान करने तक हैं – दुनिया के सबसे गरीब लोगों की जरूरतों को पूरा करने के लिए पूरे विश्व समुदाय को एक खाका बनाने के लिए एक साथ लाते हैं। और असमानता और अन्याय से लड़ते हैं। जबकि महिलाओं द्वारा कई प्रगति की गई है, पुरुषों के लिए उनकी हीन स्थिति एक वैश्विक घटना है।

संयुक्त राष्ट्र के 191 सदस्य देशों में से एक के रूप में, भारत भी एमडीजी द्वारा बाध्य है और इन लक्ष्यों को पूरा करने के लिए जवाबदेह है। विश्व स्तर पर, भारत सबसे तेजी से बढ़ती अर्थव्यवस्थाओं में से एक है (हालांकि 2012–2013 के लिए 5ः सकल घरेलू उत्पाद (जीडीपी) का हालिया आंकड़ा दो साल पहले 8दृ9ः से गिरावट दर्शाता है) और एक ज्ञान सुपर–पावर, फिर भी यह है दुनिया में निरक्षर महिलाओं की सबसे बड़ी संख्या है और ग्लोबल जेंडर गैप इंडेक्स में 136 देशों में 101 वें स्थान पर हैं। भारत में, साक्षरता के आंकड़ों में

RRIJM 2015, All Rights Reserved

एक महत्वपूर्ण लिंग अंतर दिखाई देता हैरू 65.16ः महिलाओं की तुलना में 82.14ः पुरुष साक्षर हैं (जनगणना, 2011)। मातृ मृत्यु दर दुनिया में दूसरी सबसे अधिक है और इसका नकारात्मक लिंग अनुपात दुनिया में सबसे खराब (लिंग अंतर) है। शिक्षा के लिए सभी विकास सूचकांक में, भारत देशों के पैमाने पर सबसे कम 22 में से एक है। 2004 की संयुक्त राष्ट्र शैक्षिक, वैज्ञानिक और सांस्कृतिक संगठन (यूनेस्को) की रिपोर्ट भारत को लैंगिक असमानता (अरब देशों के करीब) में उच्च स्थान पर रखती है। हालांकि, महिलाओं की निराशाजनक स्थिति का अर्थ यह नहीं है कि भारत सरकार (भारत सरकार) इन मुद्दों पर चुप रही है। भारत के संविधान ने महिलाओं के लिए बहुत प्रगतिशील अधिकार सुनिश्चित किए और लड़कियों और लड़कों के लिए मुफ्त और अनिवार्य शिक्षा (14 वर्ष की आयु तक) निर्धारित की। महिलाओं और अन्य वंचित समूहों के लिए सकारात्मक कार्रवाई का भी प्रावधान है। वास्तव में इसने विकास से संबंधित महत्वाकांक्षी लक्ष्यों को अपनाया है, जो कि एमडीजी की तुलना में कई गुना अधिक महत्वाकांक्षी हैं। उदाहरण के लिए, पंचायतों (स्थानीय स्व–सरकार) में महिलाओं के लिए 33ः सीटों का आरक्षण महिलाओं के राजनीतिक प्रतिनिधित्व के लिए सरकार द्वारा एक साहसिक कदम है। महिलाओं को आर्थिक रूप से स्वतंत्र बनाने के लिए सरकार स्व–सहायता समूहों (एसएचजी) का समर्थन करती है। सरकार के इन दोनों कदमों का उद्देश्य महिलाओं के सशक्तीकरण को सुनिश्चित करना है। हालाँकि, न तो राजनीतिक प्रतिनिधित्व के लिए योजना (पंचायतों या ग्राम सभाओं में) और न ही आर्थिक सशक्तीकरण (एसएचजी) के लिए महिलाओं की औपचारिक शिक्षा पर ज्यादा ध्यान दिया गया है। इस शोध का समग्र लक्ष्य यह पूछना था कि क्या शैक्षिक कार्यक्रमों पर ध्यान केंद्रित किए बिना राजनीतिक प्रतिनिधित्व और आर्थिक सशक्तिकरण महिलाओं के सशक्तीकरण के उद्देश्य को पूरा कर सकते हैं।

सशक्तिकरण और शिक्षा

सशक्तिकरण 'शब्द, इसके व्यापक उपयोग के कारण, विभिन्न तरीकों से व्याख्या की जाती है। चूंकि यह लेख महिला सशक्तीकरण और महिला सशक्तीकरण योजनाओं, जैसेSHG पर ध्यान केंद्रित करता है, इसलिए लिंग समानता के संदर्भ में सशक्तिकरण की अवधारणा को समझना अनिवार्य हो जाता है, ताकि इस लक्ष्य को प्राप्त करने में इसके नीतिगत निहितार्थों की बेहतर समझ हो।

सशक्तिकरण, जैसा कि ऊपर बताया गया है, विकल्प बनाने और विकल्पों को वांछित कार्रवाई में बदलने की क्षमता है। महिलाओं को सशक्तीकरण के साधनों को सक्षम करने की आवश्यकता है। प्राथमिक तरीकों में से एक है जिसमें इस पहुँच की गारंटी दी जा सकती है वह है शिक्षा। यहाँ शिक्षा केवल साक्षरता के बारे में नहीं है, बल्कि उन सामाजिक अन्याय और भेदभाव के बारे में भी है जो महिलाओं का सामना करते हैंय यह महिलाओं के स्वयं के जीवन और बड़ी सामाजिक–राजनीतिक संरचनाओं के बीच संबंधों की एक महत्वपूर्ण समझ के बारे में है जिसका वे हिस्सा हैं। शिक्षित होने के लिए पितृसत्ता की संरचनाओं को डिकोड करने के साधनों से सशक्त होना है और इसके मानदंडों को सक्रिय रूप से डिक्रिप्ट करना है। शिक्षा, विशेष रूप से महत्वपूर्ण शिक्षा, महिलाओं को मौजूदा बिजली संरचनाओं पर बातचीत करने, सामूहिक बनाने और परिवर्तन लाने में मदद करती है। इस तरह की शिक्षा ही महिला सशक्तीकरण का कारण बन सकती है। शिक्षा को राष्ट्रीय स्तर पर देश के विकास के लिए एक महत्वपूर्ण उत्प्रेरक माना जाता है। महिलाओं और लड़कियों को सशक्त बनाने के लिए लड़कियों की शिक्षा के लिए भारत सरकार द्वारा कई पहल की गई हैं। प्राथमिक शिक्षा को मौलिक अधिकार बनाकर एक कानूनी ढांचा प्रदान किया गया। सर्व शिक्षा अभियान को प्रभावी बनाने के उद्देश्य से भारत में सर्व शिक्षा अभियान (SSA) शुरू किया गया है। प्राथमिक स्तर पर लड़कियों की शिक्षा के लिए राष्ट्रीय कार्यक्रम एसएसए का एक घटक है जो लड़कियों को स्कूल लाने के लिए क्षेत्र–विशिष्ट रणनीतियों का परिचय देता है और इसमें ब्रिजिंग पाठ्यक्रम और उपचारात्मक शिक्षा शामिल है। इन प्रावधानों और लड़कियों के लिए समावेशी शिक्षा की बयानबाजी के बावजूद, महिला सशक्तीकरण का विचार शिक्षा के एजेंडे से फिसल गया है और औपचारिक शिक्षा के माध्यम से महिलाओं और लड़कियों को सशक्त बनाने के लिए बहुत कम किया जा रहा है, जैसा कि उनके छोड़ने की दर से स्पष्ट है स्कूल नामांकन का स्तर। पाठ्यक्रम अभी भी बहुत सारगर्भित और महिलाओं के जीवन और काम की जमीनी हकीकत से जुड़ा हुआ है। अधिक चिंताजनक बात यह है कि राष्ट्रीय पाठ्यचर्या की रूपरेखा (NCF]2000) वास्तव में महिलाओं की पारंपरिक भूमिकाओं को पत्नियों और माताओं के रूप में मजबूत करने की आवश्यकता पर बल देती है। हालाँकि, नई NCF 2005 लड़कियों के लिए अधिक सशक्त है, लेकिन सरकार के प्रयास स्कूल में लड़कियों को बनाए रखने में विफल हो रहे हैं। उच्च शिक्षा में, लिंग पूरी तरह से एक चिंता का विषय बन गया है (ज्ञान आयोग रिपोर्ट सिफारिशें, 2006)। जबकि नामांकन बढ़ रहा है और मात्रात्मक संकेतक अंतर्राष्ट्रीय आंकड़ों के लिए महत्वपूर्ण हैं, जैसे कि मानव विकास सूचकांक और एमडीजी, शिक्षा के गुणात्मक पहलुओं की अक्सर अनदेखी की जाती है। उदाहरण के लिए, लड़कियों के लिए उच्च छोड़ने की दर के मुख्य कारण एक सामाजिक वातावरण है जो उन्हें अवमूल्यन करना जारी रखता है, और अपनी शिक्षा जारी रखने में विफल रहता है क्योंकि वे शिक्षा को अपने जीवन के लिए अप्रासंगिक मानते हैं।

RRIJM 2015, All Rights Reserved

पंचायतें, स्व–सहायता समूह और महिला सशक्तिकरण

1992 में भारतीय संविधान में 73 वें संशोधन ने पंचायत प्रणाली में महिलाओं के लिए 33ः आरक्षण सुनिश्चित किया। यह भारत में स्थानीय स्वशासन का एक बड़ा बदलाव था, जिसे पुरुष डोमेन माना जाता था। जैसा कि निर्मला बुच (2000रू 2) कहती हैं, श्श 73 वें संशोधन में सरकार द्वारा नामित एक या दो महिलाओं के पहले के टोकन के बजाय चुनाव के माध्यम से कम से कम एक तिहाई महिलाओं का प्रतिनिधित्व अनिवार्य है, जो पूर्ववर्ती प्रभावशाली, शक्तिशाली द्वारा सहयोजित हैं इन पंचायतों का पुरुष सदस्यता / नेतृत्व "। यद्यपि संवैधानिक रूप से महिलाओं को पुरुषों के रूप में जीवन के सभी क्षेत्रों में समान अधिकार दिए जाने थे, लेकिन महिलाओं के राजनीतिक सशक्तीकरण के लिए कोई प्रावधान नहीं थे। इस आरक्षण का मतलब सकारात्मक कार्रवाई को स्वीकार करना था जो महिलाओं को राजनीतिक रूप से सुधारने और उन्हें सशक्त बनाने के लिए आवश्यक था। इसी प्रकार, एसएचजी आंदोलन की शुरुआत महिलाओं के सामाजिक और आर्थिक सशक्तीकरण के उद्देश्य से की गई थी। यह रातोंरात हासिल नहीं हुआ। सरकार द्वारा वास्तव में इस मोर्चे पर काम करने में एक लंबा समय लगारू महिला सशक्तिकरण के इतिहास में एक लंबी यात्रा।

पंचायतें और राजनीतिक सशक्तीकरण

यदि हम भारत में पंचायत प्रणाली के इतिहास को देखें, तो स्थानीय संविधान होने के विचार को भारतीय संविधान में ग्राम पंचायतों को व्यवस्थित करने और उन्हें शक्ति और अधिकार के साथ संपन्न करने के लिए एक राज्य के नीति निर्देशक सिद्धांत (अनुच्छेद 40, 1950) के रूप में शामिल किया गया था। स्वशासन की इकाइयों के रूप में कार्य करना। स्वतंत्रता के बाद, इस निर्देश सिद्धांत को लागू करने में बहुत रुचि थी। स्वतंत्रता के पहले दशक ने सामुदायिक विकास कार्यक्रम के माध्यम से ग्रामीण शासन के महत्व पर जोर दिया। 1957 में सरकार ने सामुदायिक विकास कार्यक्रम की जांच के लिए बलवंतराय मेहता समिति को नियुक्त किया। सबसे महत्वपूर्ण सिफारिशों में से एक ग्रामीण शासन की तीन–स्तरीय संरचना के साथ कमबमदज कमबमदज लोकतांत्रिक विकेंद्रीकरण 'का सुझाव था। हालाँकि, इस स्तर पर महिलाओं के प्रतिनिधित्व को संबोधित नहीं किया गया था। महिलाओं के प्रति सरकार की जो नीतियां थीं, वे महिलाओं की साक्षरता के लक्ष्य को प्राप्त करने पर केंद्रित थीं, लेकिन उस समय राजनीतिक और आर्थिक सशक्तिकरण को संबोधित नहीं किया गया था। 1958 में, सरकार द्वारा महिलाओं की शिक्षा पर एक राष्ट्रीय समिति की नियुक्ति की गई थी ताकि सिफारिश की जा सके कि साक्षरता में लैंगिक अंतर कम हो। जहां तक पंचायतों में महिलाओं का संबंध है, 1957 में एक निर्णय लिया गया था कि प्रतिनिधि (प्रत्येक ब्लॉक पंचायत में लगभग 20 की संख्या में) दो महिलाओं का सह–चयन करने वाले थे जो महिलाओं और बच्चों के साथ काम करेंगे (बुच, 2000)।

हालाँकि, उसके बाद जो ूींज कमबसपदम उपेक्षा और गिरावट' का दौर था, नौकरशाही में एक निश्चित प्रतिरोध और केंद्र में जमीनी स्तर (बुच, 2000) के साथ सत्ता साझा करने के कारण। यह 1977–1978 तक नहीं था जब अशोक मेहता समिति ने भारत में पंचायत प्रणाली को मजबूत करने के लिए 153 सिफारिशें दीं। महिलाओं के प्रतिनिधित्व के मुद्दे पर, समिति ने दो नए सुझाव दिए – उन महिलाओं को शामिल करने के लिए जिन्हें सबसे अधिक वोट मिले, लेकिन पंचायत चुनाव में हार गई थीं, और यदि कोई महिला चुनाव नहीं लड़ती थी, तो पात्र महिलाओं का सह–चुनाव किया जाना था। इस समिति की सिफारिशों के सकारात्मक परिणाम कुछ राज्यों में देखे गए, जैसे कि कर्नाटक और पश्चिम बंगाल। हालांकि, 1992 में संविधान के 73 वें संशोधन के बाद ही महिलाओं के प्रतिनिधित्व के मामले में स्थानीय स्वशासन में कोई बड़ा बदलाव हासिल किया जा सका। पंचायत प्रणाली में महिलाओं के लिए आरक्षण तीनों स्तरों पर पंचायतों में कम से कम एक–तिहाई सदस्यता और अध्यक्षों के आरक्षण को अनिवार्य करता है। इसके अलावा, यह आरक्षण न केवल कुल सदस्यता में है, बल्कि अनुसूचित लोगों के लिए भी आरक्षित है। जाति और अनुसूचित जनजाति, इस प्रकार जातियों और पृष्ठभूमि में महिला आरक्षण प्रदान करते हैं। इस प्रकार, अब हर स्तर पर सभी पंचायतों में कम से कम एक–तिहाई महिला सदस्य होंगी (वे अन्य सीटों के लिए भी चुनाव लड़ सकती हैं), और प्रत्येक स्तर पर कम से कम एक–तिहाई पंचायतें – जिले से लेकर गाँव तक – महिला अध्यक्षों की अध्यक्षता में होंगी। एक तिहाई आरक्षण के इस न्यूनतम अधिकार ने पूरे देश में जमीनी स्तर पर मुख्यधारा की राजनीति में महिलाओं के प्रवेश को एक महत्वपूर्ण जन के रूप में मान्यता दी है और जाति और वर्ग में महिलाओं के लिए राजनीतिक स्थान बनाया है। यह समावेशी राजनीति के लिए एक प्रमुख कदम है और महिलाओं की राजनीतिक हाशिए को संबोधित करते हुए, इसमें मौजूदा लिंग संबंधों (बुच, 2000) को बदलने की क्षमता है। गाँव, ब्लॉक और जिला स्तरों पर लगभग दस लाख महिलाएँ निर्वाचित प्रतिनिधि हैं। ग्रामीण क्षेत्रों में पीआरआई के माध्यम से स्थानीय स्वशासन का उद्देश्य शासन के मामलों में लोगों के चुने हुए प्रतिनिधियों को अधिक शक्ति देना है। पंचायतों के पास स्थानीय अवसंरचना का प्रबंधन करने और गांवों में रहने वाले लोगों के कल्याण को सुनिश्चित करने की जिम्मेदारी है। वे विकास के लिए धन का वितरण करते हैं और निगरानी करते हैं कि धन का उपयोग कैसे किया जाता है (डूफलो और चट्टोपाध्याय, 2004) और इसलिए स्वास्थ्य, शिक्षा, शासन और महिला सशक्तिकरण में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं।

RRIJM 2015, All Rights Reserved

पंचायती राज संस्थाओं और स्व–सहायता समूहों में महिलाएँ

पंचायतों के माध्यम से महिलाओं के सशक्तीकरण की दृष्टि और जहां शिक्षा इस दृष्टि में फिट होती है, पश्चिम बंगाल और मिजोरम के शहरी और ग्रामीण क्षेत्रों से डेटा एकत्र किया गया था। इसके अलावा, महिला सशक्तीकरण को बढ़ावा देने में ेभ्ळ की भूमिका, विशेष रूप से लड़कियों के लिए शिक्षा को बढ़ावा देने में उनकी भूमिका भी जांच के दायरे में थी। शुरू करने के लिए, पीआरआई और एसएचजी के सदस्यों की शिक्षा के स्तर को जानना अनिवार्य है और इन संस्थानों के साथ उनके सहयोग ने उन्हें शिक्षा के महत्व को आगे बढ़ाने में मदद की है। उत्तरदाताओं में से अधिकांश ने यह भी कहा कि समूह के सदस्य तब सहायक होते हैं जब अन्य सदस्यों को उनके नाम पर हस्ताक्षर करने की शिक्षा देने की बात आती है। यह समूह के लिए एक महत्वपूर्ण गतिविधि है जो सदस्यों के बीच एकजुटता का निर्माण करती है और अधिक से अधिक बार सहयोग और समझ का माहौल नहीं बनाती है। इस तरह की गतिविधियों के माध्यम से महिलाओं के बीच एकजुटता का निर्माण महिलाओं के सशक्तीकरण को सुनिश्चित करने के लिए महत्वपूर्ण है। व्यक्तिगत तौर पर दिए गए साक्षात्कारों में बताए गए उत्तरदाताओं और सहकारिता की यह भावना न केवल उन्हें एक समुदाय से संबंधित होने का एहसास दिलाती है, बल्कि यह परिवार या समाज के भीतर अन्याय को खड़ा करने की ताकत और साहस भी प्रदान करती है।

निष्कर्ष

राजनीति में नेतृत्व के पद, जैसे कि पंचायती राज (स्थानीय सरकार), महिला सशक्तीकरण में महत्वपूर्ण हैं, लेकिन हमारा शोध कई अध्ययनों के निष्कर्षों का समर्थन करता है, जो बताते हैं कि दक्षिण एशिया में स्थानीय सरकार में सकारात्मक कार्रवाई को श्श करार दिया गया है श्श वास्तव में श्राजनीतिश, एक ऐसी स्थिति है, जहाँ महिला राजनेताओं के बहुमत से निर्वाचित होने के बावजूद, शासन में सक्रिय रूप से भाग नहीं लिया जाता है। दक्षिण एशियाई देशों में कई अध्ययनों से संकेत मिलता है कि महिला पार्षदों को अपने अधिकारों का पता नहीं है, बैठकों का संचालन करने के लिए आत्मविश्वास की कमी है, अक्सर काउंसिल एजेंडा से अनभिज्ञ होते हैं, आदि कई अधिकारों के बावजूद संविधान ने महिलाओं की गारंटी दी है, समाज स्वयं पितृसत्तात्मक बना हुआ है। संविधान पुरुषों और महिलाओं की सैद्धांतिक समानता की गारंटी देता है लेकिन यह हमेशा व्यवहार में नहीं आता है। पिछले कुछ दशकों में महिलाओं ने एक लंबा सफर तय किया है, लेकिन वे अभी तक पुरुषों के लिए सशक्तिकरण और बराबरी का दर्जा हासिल नहीं कर पाई हैं। पीआरआई और एसएचजी में भागीदारी ने उन्हें किसी तरह का सशक्तिकरण दिया है लेकिन यह अभी भी सतही है। वे वास्तव में सशक्त नहीं हैं क्योंकि उनके पास निर्णय लेने की शक्ति नहीं है और वे पंचायत या समाज के पुरुष सदस्यों द्वारा उन पर लगाए जा रहे कार्यों का पालन करते हैं। वे अभी भी अधीनस्थ हैं और ज्यादातर अपने जीवन में दैनिक सामना करने वाली कई असमानताओं पर भी सवाल नहीं उठाते हैं, जो समाज के पुरुष सदस्यों द्वारा किए गए निर्णयों का विरोध करते हैं। जब कथित बलात्कारियों को गिरफ्तार किया गया था, तो उनके संबंधित परिवारों की महिलाएं उन्हें बचाने के लिए आईं और पुलिस का सामना करते हुए कहा कि उनके पुरुष शामिल नहीं थे। यह चौंकाने वाला है कि 33ः पंचायत सदस्य महिलाएं हैं और यह एक पंचायत–स्वीकृत अधिनियम था। महिलाओं को खुद महिलाओं पर अत्याचार की शर्तों को पूरा करने में उलझन होती है। महिलाओं को पितृसत्तात्मक व्यवस्था में पुरुषों को खुश करने के लिए दमनकारी रीति–रिवाजों को खत्म करने के बजाय महिलाओं की दुर्दशा को बदलने के लिए संजीदा होने की जरूरत है। महिलाओं को शिक्षा के माध्यम से प्राथमिक तरीकों में से एक संजीदा किया जा सकता है। यहां शिक्षा सिर्फ साक्षरता के बारे में नहीं है, बल्कि महिलाओं के सामने आने वाले सामाजिक अन्याय और भेदभाव के बारे में जागरूकता है। शिक्षित होने के लिए पितृसत्ता की संरचनाओं को डिकोड करने के साधनों से सशक्त होना है और अपने मानदंडों को सक्रिय रूप से नष्ट करना है। इस तरह की शिक्षा ही महिला सशक्तीकरण का कारण बन सकती है। शिक्षा आर्थिक और राजनीतिक सशक्तिकरण दोनों को सुनिश्चित करने के लिए एक महत्वपूर्ण कारक है।

संदर्भ ग्रन्थ सूचि

1. भल्ला एन (सं।) (2011) बिहार परिषदों में पति के छद्म नियम के विरुद्ध कार्य करता है। रायटर, पटना, 8 दिसंबर 2011. यहां उपलब्ध:http://in-reuters-com/article/2011/12/08/indian &state&acts&against&husbandsproÛy&idINDEE7B706W20111208(4 फरवरी 2013 को एक्सेस किया गया)।
2. ठनबी छ (2000) नई पंचायतों में महिलाओं का अनुभवरू ग्रामीण महिलाओं का उभरता नेतृत्व। नई दिल्लीरू महिला विकास अध्ययन केंद्र यहाँ उपलब्ध है:http://www-cwds-ac-in/ OCPaper / WomensEÛperienceNirmalaBuch-pdf (3 फरवरी 2013 को पहुँचा)।
3. जनगणना (2011) साक्षरता की स्थिति। भारत सरकार, 2011. पर उपलब्धरू ीजजचरूध्बंदपउपदकपं.हवअ.पदध 2011–चतवअ–तमेनसजे ध कंजंक्रपिसमे ध उच ध 07स्पजमतंबल.चकी।

4. चंद्रशेखर सीपी और घोष जे (2010) पश्चिम बंगाल में स्वास्थ्य के बारे में अच्छी खबर है। हिंदू, कोलकाता, 15 जून 2010. यहां उपलब्ध है:http://www-thehindubusinessline-com/todays&paper/tpopinion/the&good&news&about&health&in&west&bengal &article994271-ece (3 तक पहुँचा) फरवरी 2013)।
5. चौधरी डीआर (2005) उत्तर पूर्वी भारत में स्वायत्त जिला परिषद और पंचायती राज। संवाद 7 (1)। यहाँ उपलब्ध है: www-asthabharati-org/Dia_Jul%2005/dip-htm
6. डफ्लो ई और चट्टोपाध्याय आर (2004) पंचायती राज में आरक्षण का प्रभावरू एक राष्ट्रव्यापी यादृच्छिक प्रयोग से साक्ष्य। आर्थिक और राजनीतिक साप्ताहिक 39 (28 फरवरी 2004)रू 979दृ986।
7. एडलुंड एल और पांडे आर (2002) महिलाएं वामपंथी क्यों हो गई हैं? राजनीतिक लिंग भेद और विवाह में गिरावट। अर्थशास्त्र त्रैमासिक पत्रिका 117 (4)रू 917दृ961।
8. वैश्विक निगरानी रिपोर्ट (2007) वैश्विक निगरानी रिपोर्ट 2007रू लैंगिक समानता और नाजुक राज्यों की चुनौतियों का सामना करना। अंतर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष, विश्व बैंक, वाशिंगटन।
9. कबीर एन (2001) क्रेडिट पर संघषर्रू ग्रामीण विकास में महिलाओं को ऋण की सशक्तिकरण क्षमता का पुनर्मूल्यांकन। विश्व विकास 29 (1)रू 63–84।
10. मेयौक्स एल (2006) स्थाई माइक्रोफाइनेंस के माध्यम से महिला सशक्तीकरणरू सर्वश्रेष्ठ अभ्यास का पुनर्विचार। जेंडर और माइक्रो–फाइनेंस वेबसाइट। यहां उपलब्ध है: www-genfinance-info(28 फरवरी 2014 को एक्सेस किया गया)।
11. मिलर जी (2008) महिलाओं का मताधिकार, राजनीतिक जवाबदेही और अमेरिकी इतिहास में बाल अस्तित्व। क्वार्टरली जर्नल ऑफ इकोनॉमिक्स 123 (3)रू 1287–1327।
12. मुखोपाध्याय एम (2005) विकेंद्रीकरण और दक्षिण एशिया में लिंग इक्विटीरू एक अंक पत्र। इसके लिए तैयाररू अंतर्राष्ट्रीय विकास अनुसंधान केंद्र (प्क्ब्) के महिला अधिकार और नागरिकता कार्यक्रम।

RRIJM 2015, All Rights Reserved