RESEARCH REVIEW JOURNALS
Volume-04
Issue-01
January -2019

ISSN: 2455-3085 (Online)
RESEARCH REVIEW International Journal of Multidisciplinary
www.rrjournals.com [UGC Listed Journal]

हिंदी साहित्य में विकलांग पात्रों का प्रतिनिधित्व

[1]पूजा यादव, [2]डॉ.स्नेहलता निर्मलकर

[1]शोधार्थी/छात्रा, डॉ.सी.वी.रामन् विश्वविद्यालय करगीरोड कोटा, बिलासपुर (छ.ग.)
[2]शोध निर्देशक, डॉ.सी.वी.रामन् विश्वविद्यालय करगीरोड कोटा, बिलासपुर (छ.ग.)

ARTICLE DETAILS

Article History
Published Online: 10 January 2019

Keywords
खलनायक, साहित्य, भारत, मुद्दे, द स्टोरी ऑफ माय लाइफ

ABSTRACT

विकलांग पात्रों का प्रतिनिधित्व हमेशा साहित्य में पाया गया है, चाहे मौखिक या हो लिखित। सामान्य पात्रों के साथ वे कहानियों में अपने स्वयं के स्थान बनाने की कोशिश करते हैं। लेकिन, ऐसे पात्रों के लिए काल्पनिक स्थान या स्थिति कभी भी अन्य मानक पात्रों के समान नहीं होती है। उन्हें मानदंडों की दुनिया की परिधि में जीवित रहने वाले सामान्य पात्रों के लिए विरोधात्मक रूप से या व्युत्पन्न के रूप में प्रस्तुत किया जाता है। उनका अस्तित्व के प्रति नजरिया हमेशा मुख्य पात्रों के रूप में या खलनायक के रूप में कार्य करने के लिए रहता है। विकलांगता को अक्सर बुराई से लैस किया जाता है और नकारात्मक रूप से चित्रित किया जाता है। यह पत्र साहित्य में विकलांगता के प्रतिनिधित्व के विभिन्न पहलुओं को देखता है। साहित्य की उत्पत्ति के बाद से कहानियों को विकलांग या विकृत पात्रों के साथ निवेशित किया गया है, चाहे वह मौखिक हो या लिखित, पौराणिक कथाएँ हों या कल्पनाएँ, लोक या कल्पना। बहरे, गूंगे, अंधे या लंगड़े चरित्रों ने विभिन्न उद्देश्यों की पूर्ति के लिए कथानक में प्रवेश किया है, जैसे कि ऐसी कहानियों के लेखकों ने चाहा है। लेकिन ऐसे विकलांग पात्रों ने हमेशा सक्षम चरित्रों के लिए दूसरी भूमिका निभाई है जब तक कि कहानी एक जीवनी नहीं है, जैसे द स्टोरी ऑफ माय लाइफ, हेलेन केलर या जोनी द्वारा जोनी एरेक्सन द्वारा बनाई गई है, जहां विकलांगता का सकारात्मक कथा की दुनिया में, विकलांग पात्रों को उनकी असामान्यता या विकृति को प्रदर्शित करने या गलत तरीके से प्रस्तुत करने में सक्षम शरीर की सामान्यता और शुद्धता के उच्चारण में उनके औचित्य का पता चलता है, जिससे वे सामान्य मनुष्यों के बजाय रूढ़ियों के रूप में कम हो जाते हैं। साहित्य में विकलांग पात्रों के ऐसे नकारात्मक चित्रण हमारी स्मृति में लंबे समय तक बने रहते हैं, जब तक हम कहानी को भूल नहीं जाते। बोवे के अनुसारः ''इन और अन्य पात्रों की हमारी यादें अक्सर अमिट हो जाती हैं, वास्तविक जीवन में विकलांग व्यक्तियों के साथ होने वाले किसी भी अनुभव हमारे लिए अगम्य है। कहीं न कहीं हमारे दिमाग के पीछे हम विकलांगों को पाप, बुराई और खतरे से जोड़ते हैं'' (1978) : 109). इसलिए हम उनके साथ न्याय नही कर पाते है। सामाजिक असमानता से लड़ने के लिए, उपचार हेतु, चिकित्सीय या चिकित्सीय दृष्टिकोण से विकलांगता का इलाज करना पर्याप्त नहीं है। एक सामाजिक, सांस्कृतिक और राजनीतिक घटना के रूप में विकलांगता को समझने और उसकी जांच करने की आवश्यकता है और विकलांगता के खिलाफ पूर्वाग्रह कैसे साहित्य और संस्कृति के अन्य रूपों के माध्यम से बनाए रखा जाता है। इस पत्र में, मैं साहित्य में विकलांगता के प्रतिनिधित्व के कुछ मामलों की जांच करने का इरादा रखता हूं और दिखाता हूं कि विकलांगता सिर्फ एक कार्यात्मक हानि नहीं है जिसे चिकित्सकीय रूप से ''ठीक'' या ''ठीक'' करने की आवश्यकता है, बल्कि एक साहित्यिक निर्माण है, जो एक समाज के भीतर इसका अर्थ ढूंढता है और सांस्कृतिक संदर्भ में भी अर्थ ढूंढता है।

समाज में कुछ नैतिकता और मूल्यों को बनाए रखने के लिए तर्कहीन और अतिरंजित रूप से प्रस्तुत किए गए चरित्रों को कैसे अक्षम किया जाता है, इसकी जांच के लिए प्राचीन साहित्य सबसे प्रासंगिक स्थान है। प्राचीन साहित्य महत्वपूर्ण उपकरण हैं जिनके द्वारा एक संस्कृति और एक सभ्यता उन मूल्यों को बनाए रखती है जो इसे पोषित करती हैं। मार्गोलिस और शापिरो का तर्क है कि ... ''(प्राचीन साहित्य) व्याख्या प्रदान करता है, रूपक के रूप में सिखाता है, और पहचान और व्यवहार के लिए मॉडल प्रदान करता है। यह पाठकों को प्रतिबिंबित करने के लिए सामग्री और विचार भी देता है, जिसमें उन लोगों को भी शामिल किया गया है जो विकलांगों को बढ़ावा देते हैं और उन्हें मजबूत करते हैं। साहित्य समाज के लिए एक संसाधन है "(1987: 18)। साहित्य में महाकाव्यों से लेकर बच्चों के साहित्य तक, विकलांग पात्रों को न केवल अन्य सामान्य पात्रों से अलग किया जाता है, बल्कि उन्हें अक्सर निर्दोष आदर्शवादी नायकों और नायिकाओं के खिलाफ साजिश रचते देखा जाता है। , उन्हें अनावश्यक खतरों, कठिन राहों और प्रिय लोगों से अलगाव में डाल देना और अक्सर किसी भी वास्तविक कारण के बिना ही ऐसा करते देखा जाता है। महान भारतीय महाकाव्यों रामायण और महाभारत ने हमें दो ऐसे स्वरूप दिए हैं, जिन्हें अमर कर दिया गया है, जैसे कि मैकियावेलियनवाद, दासीमंथरा और शकुनि। ऐसे पात्रों के

RRIJM 2015, All Rights Reserved

नाम आम तौर पर बहुत विचारोत्तेजक होते हैं, जैसे मंथरा, कैकेयी की कूबड़ वाली नौकरानी, राजा दशरथ की दूसरी रानी, राम के पिता या शकुनि, धृतराष्ट्र के बहनोई, हस्तिनापुर के राजा और कौरवों के पिता। नाम मंथरा 'नाम एक धीमी गति से चलने वाली, नासमझ, स्वार्थी और संकीर्ण सोच का सुझाव देता है, जबकि 'शकुनि' गिद्ध, मतलब, कुटिल, जोड़ तोड़ का सुझाव देता है। प्राचीन साहित्य में विकलांग पात्रों को अक्सर वास्तविक जीवन के लोगों के रूप में चित्रित नहीं किया जाता है, बल्कि साहित्यिक उपकरणों के रूप में शरारत और बुराई करने की उनकी क्षमता का सुझाव देने के लिए उपयोग किया जाता है। वे एक–आयामी और प्रकार–वर्ण हैं, पूरी तरह से महसूस नहीं किए जाते हैं। मन्थरा रामायण में एक मामूली पात्र हैं, जो एक संक्षिप्त अवधि के लिए दिखाई देते हैं, लेकिन एक महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं, जो न केवल राजकुमार राम के जीवन के पूरे पाठ्यक्रम को बदलता है, बल्कि रामायण भी। राजा दशरथ के रूप में, राजा राम के राज्याभिषेक की तैयारी कर रहे थे, सबसे बड़ी रानी के पुत्र, मंथरा ने रानी कैकेयी के मन में ईर्ष्या पैदा की, राजा की सबसे सुंदर और प्यारी रानी और उसे अपने बेटे को नामांकित करने के लिए राजा को दबाने के लिए उकसाया। राजकुमार भरत इसके बजाय शाही उत्तराधिकारी थे। राम, कानूनन उत्तराधिकारी, अपनी नवविवाहित रानी सीता और छोटे भाई लक्ष्मण के साथ शक्ति के उपयोग की सुविधा के लिए निर्वासन में भेजे गए। रामायण, जो राम के चौदह वर्ष के वनवास में पीड़ित होने की कहानी है, मंथरा की वजह से है, उनके दायित्व के कारण है। मन्थरा, कूबड़–समर्थित महिला, इस प्रकार सामान्य भारतीय मानस में अस्थिरता और ईर्ष्या से जुड़ी हुई है, जो किसी भी कूबड़–समर्थित महिला की छवि को खराब करती है। मन्थरा निश्चित रूप से इस समूह में अकेले नहीं हैं, एक और यादगार उदाहरण कुसिमोदो का चरित्र है, जो ह्यूगो की द हंचबैक ऑफ नोट्रे डेम में कूबड़–समर्थित खलनायक है। इसी तरह, महाभारत में, दुर्योधन अपने बड़े भाई, युधिष्ठर को अपने मामा शकुनि के भेष में सिंहासन पर उनके अधिकार से वंचित करता है। शकुनि ने अकेले ही दुर्योधन को अयोग्य ईर्ष्या, षड़यंत्र, विश्वासघात के चक्रव्यूह के माध्यम से अपने ही भाइयों को उनकी सही विरासत से वंचित करने के लिए निर्देशित किया। मंथरा की तरह, शकुनि के चरित्र के सबसे स्पष्ट रूप से अनुमानित पहलू उसकी लंगड़ापन और उसकी दुष्ट प्रकृति हैं, एक दूसरे के लिए रूपक बन गया है। गुड एंड एविल के बीच लड़ाई में, विकलांग पात्रों को हमेशा बुरी ताकतों के साथ पक्ष लिया जाता है। यहां तक कि धृतराष्ट्र का अंधापन रूपकपूर्ण हो जाता है, सही और गलत के बीच न्याय करने में उनकी असमर्थता का विचारोत्तेजक है। यह समझने के बावजूद कि दुर्योधन ने झूठ और अन्याय का पक्ष लिया है, क्योंकि वह राजा सत्य को देखने से इनकार करता है। रामायण की तरह, महाभारत की तबाही एक और अपंग शकुनी की करतूत थी।

साहित्य में, बाहरी विकृति को अक्सर मन के आंतरिक दोषों का प्रतिनिधित्व करने के लिए एक उपकरण के रूप में उपयोग किया जाता है। यह ''ट्विस्टेड माइंड इन ट्विस्टेड बॉडी'' बुराई और पापी को व्यक्त करने के लिए एक बहुत लोकप्रिय साहित्यिक उपकरण है। लेखक इसे चरित्र में विकृति को उजागर करके इसे कैरीकेचर करने की सीमा तक पहुंचाता है, जिससे यह एक प्रकार का चरित्र बन जाता है। इन कहानियों में, शारीरिक सुंदरता को आत्मा की अच्छाई के बराबर, जबकि बुराई को विकलांगता के रूप में देखा जाता है। सामान्यता और विकृति के बीच के संघर्ष को अच्छे और बुरे के बीच कट्टर संघर्ष के रूप में प्रस्तुत किया जाता है, जहां बुरे अपंग चरित्र अच्छे लोगों को नष्ट करने पर आमादा हैं, और अंततः खुद को खत्म कर रहे हैं। ऐसे विकलांग और विकृत रूढ़िवादिता साहित्य में लाजिमी है, चाहे वह पूर्वी हो या पश्चिमी, भारतीय या यूरोपीय। सबसे प्रसिद्ध उदाहरणों में से एक शेक्सपियर के रिचर्ड तृतीय (Rechard III) हैं, जो वास्तविक जीवन में शारीरिक रूप से अक्षम नहीं थे, लेकिन जानबूझकर उनके व्यक्तित्व के बुरे पक्ष पर जोर देने के लिए एक अक्षम चरित्र बनाया गया था। बायर रोजर्स ने ''रिचर्ड तृतीय : शेक्सपियर में काफी गलत था'' को उजागर करने का प्रयास किया कि कैसे शेक्सपियर ने रिचर्ड तृतीय को खलनायक के साथ अपनी खलनायकी के साथ अपनी विकृति को याद करने के लिए पुनर्निर्माण किया था और नफरत इन दिनों आदर्श सुख के रूप में देखा जाता था।

शेक्सपियर ने रिचर्ड को एक ''सूक्ष्म, झूठे, और विश्वासघाती कुबड़े'' के रूप में प्रस्तुत किया है, जो अपने मतलब को प्राप्त करने के लिए बच्चों की निर्मम हत्या के लिए भी दोषी है। (मारगोली और शापिरो, 1987:19) पाठक का नकारात्मक दृष्टिकोण उनके प्रति ईर्ष्या को दिखाता है। वास्तव में, विकलांग पात्रों के साथ हमारा प्रत्यक्ष और व्यक्तिगत जान पहचान या सामाजिक बाधाओं से इतना सीमित और प्रतिबंधित है कि उनकी धारणा हमारे बारे में अज्ञानता और गलत धारणाओं से घिरी हुई है। यहां तक कि परिवार और समाज बड़े पैमाने पर विकलांगता को दोषी मानते हैं और इसे शर्म के रूप में छिपाते हैं, जिससे बाहरी लोगों को उनके साथ बातचीत करने से रोकते हैं। यह धीरे–धीरे भय और संदेह की धारणा को जन्म देता है जो साहित्य द्वारा उन्हें दुष्ट और दुर्भावनापूर्ण पात्रों के रूप में चित्रित करने के लिए उपयोग किया जाता है।

विकृति और विकलांगता के प्रति इस तरह का रवैया रखने के बाद, यह कोई आश्चर्य नहीं है कि इस तरह के

RRIJM 2015, All Rights Reserved

पात्रों के दुखद भाग्य हमें परेशान नहीं करते हैं, हम उन्हें दैवीय न्याय या काव्य न्याय के मामलों के रूप में स्वीकार करते हैं। हम शायद ही कभी विकलांग पात्रों को मनुष्य के रूप में मानते हैं, किसी भी अन्य व्यक्ति के स्वाभिमानी व्यक्ति की तरह महसूस करने और इच्छा करने में सक्षम हैं। दैवीय न्याय का प्राचिनकाल संबंधी विषय किसी भी विकलांग चरित्र से मिला, वह ओडिपस है। सोफोकल्स ओडिपस को एक लंगड़ा चरित्र बनाता है। लेकिन इस आलसीपन का उद्देश्य ओडिपस के भीतर एक नैतिक अस्वच्छता को इंगित करना भी हो सकता है। उसकी विकलांगता उसके माता–पिता और थियोब्स के राज्य के प्रति उसके विसंगतिपूर्ण, कर्तव्यनिष्ठ और प्रतापी संबंध का प्रतीक हो सकती है। सिंहासन पर उसके चढ़ने के बाद, थिब्स एक के बाद एक आपदाओं से पीड़ित है। थिब्स को लुभाने वाली सभी बीमारियों की जड़ ओडिपस खुद था। संभवतः, ओडिपस की लंगड़ी उसकी असामान्यता, उसके अस्तित्व के लिए सिर्फ एक रूपक थी। ओडिपस दो सबसे खराब सांस्कृतिक वर्जनाओं को दर्शाता हैः अपने पिता की हत्या करना और अपनी मां के साथ सोना। इस तरह के अकल्पनीय अपराधों को अधिकतम सजा देने की जरूरत है। और स्थायी अंधापन से बुरा क्या हो सकता है? ओडिपस अपने पाप के लिए प्रायश्चित करने के लिए खुद को अंधा कर लेता है, क्योंकि वह मानता है कि वह इस दुनिया में अपने द्वारा किए गए अपमान को देखने के लायक नहीं है। लेकिन जो महत्वपूर्ण है वह यह है कि सोफोकस अंधापन को ओडिपस के गलत काम के लिए सजा के रूप में सही ठहराता है। इस तरह का रवैया एक विकलांगता के रूप में अंधापन को खारिज नहीं करता है, बल्कि एक गलत काम के लिए प्रायश्चित का एक रूप है

इस नकारात्मक चित्रण के अलावा, विकलांग व्यक्तियों को दिन–हिन के रूप में भी दर्शाया गया है, जो असहाय हैं और उन्हें जीवित रहने के लिए सक्षम लोगों द्वारा देखभाल और इलाज किया जाना है। इस तरह की धारणाएं अक्सर अक्षम लोगों को गुस्सा और हताश करती हैं जो खुद को आश्रितों के रूप में नहीं देखना चाहते हैं, लेकिन स्वाभिमानी स्वतंत्र व्यक्तियों के रूप में मुख्यधारा के समाज का हिस्सा हैं। हमारा नकारात्मक और पैतृक दृष्टिकोण अक्सर ऐसे सामान्य रूप से परेशान लोगों के लिए बाधा बन जाता है जो अधिक सामान्य, उत्पादक और संतोषजनक जीवन के लिए संघर्ष कर रहे हैं। एक संरक्षक रवैया रखने के बजाय, हमें इस बात की जानकारी होनी चाहिए कि विकलांग व्यक्तियों के पास कई क्षमताएं हैं जिनके साथ वे खुद को प्रदान कर सकते हैं

विकलांग लोग अन्य सामाजिक, जातीय, धार्मिक, भाषाई समूहों की तरह एक अल्पसंख्यक समूह हैं, जिन्हें मुख्यधारा के समाज द्वारा जीवन, स्वतंत्रता, शिक्षा, आश्रय और रोजगार के अधिकार को सुरक्षित रखने के प्रयासों में भेदभाव किया जाता है। इस भेदभाव का ज्यादातर हिस्सा नकारात्मक छवि कारकों पर आधारित है, जिनमें से अधिकांश उप–मुख्य रूप से संचालित होते हैं और बचपन में किताबों और मास मीडिया से सीखे जाते हैं। गार्टनर ने इस भेदभाव की तुलना निम्नलिखित पंक्तियों में नस्लवाद से की हैः

जैसे गोरों ने अपनी छवि अश्वेतों पर, और पुरुषों ने महिलाओं पर, अविकलांग लोगों ने अपनी छवि उन लोगों पर थोप दी है जो विकलांग हैं। इन छवियों ने हमें न केवल बताया कि क्या सुंदर और सही है बल्कि उन्होंने हमें चेतावनी दी है कि विकलांगता की छवि बदसूरत है– और बुरा भी है। (1984)

भले ही विकलांग लोगों को बराबरी के रूप में सक्षम लोगों के साथ–साथ समाज में कम से कम प्रतिबंधात्मक वातावरण में जीवित रहने का कानूनी अधिकार है, लेकिन व्यावहारिक रुप से देखने में कम ही आता है। सामाजिक न्याय और समानता का आश्वासन नहीं दिया जा सकता है, जब तक कि हमारे जैसे साहित्य के शिक्षक गलत सूचना और गलत बयानी के मुद्दों को संबोधित नहीं करते हैं। विकलांगता के प्रतीकवाद पर चर्चा और व्याख्या करके और इसे सौंपे गए नैतिकतावादी अर्थों को समझने की जरूरत है। अन्यथा शारीरिक दुर्बलता वाले व्यक्ति हमें जीने, काम करने, शिक्षा प्राप्त करने और यहां तक कि जीवित रहने के अपने अधिकार के पालन में उन्हें प्रतिबंधित करने में समान रूप से दोषी ठहरा सकते हैं।

संदर्भ सूची

1. बोवे, हैण्डिकैपिंग अमेरिकाः बेरियरर्स टू डिसेबल्ड पिपुल न्यूयार्क, 1978, प्रिंट
2. मारगोली, एच एण्ड शापीरो, ए.''काउण्टिग निगेटिव इमेजेस ऑफ डिसेबिलिटी इन लिटरेचर''. दि इंगलिश जरनल वॉल्यूम 3 नंबर 7 (1987) 18–22. प्रिंट।
3. गारटर, एलेन, ''इमेजेस ऑफ दि डिसेबल्डःडिसेबलिंग इमेजेस'' दि डिसेबिलिटी राग. न्यूयार्क : प्रेईगर. 1984:31–36. प्रिंट

RRIJM 2015, All Rights Reserved